

Alegaciones a PGOU de Xeraco

Señor alcalde, presidente de la corporación municipal de Xeraco.

El que suscribe, Roberto Albero Hernández, DNI. 22524259Z. Como presidente de la Asociación de Vecinos de la playa de Xeraco, sita en la playa de Xeraco, Carrer Migjorn S/N, con Cif. G97022172 y dirección de correo electrónico vecinos@xeracoplaya.com y en representación de la misma, me dirijo a usted para hacerle unas observaciones y alegaciones al PGOU.

Según los datos que aparecen en la web municipal, consideramos que algunos aspectos del PGOU no están bien planteados; al menos, desde la perspectiva de nuestra asociación y queremos que lo tengan en consideración:

1- Nuestra asociación no cuenta con posibilidades técnicas para interpretar adecuadamente el plan. Habría sido muy oportuno, como queríamos haber hecho el verano pasado, haber tenido una presentación ante el vecindario para aclarar las dudas. Proponemos que se haga una actividad conjunta, en el próximo verano, asociación-ayuntamiento, para que los vecinos y las vecinas pueda preguntar, participar y poder presentar mejoras que podrían ser aplicadas en el desarrollo del plan.

2- De lo que podemos leer en los documentos, observamos algunos errores o consideraciones poco realistas en los cálculos, tanto en los de población como en los de uso y tráfico de la playa que conducen a soluciones que no consideramos adecuadas. A efectos de alegación aportamos una relación de observaciones generales y peticiones concretas para que se mejore este plan general.

Observaciones generales

a. El dimensionado del tráfico ha sido realizado considerando solo la IMD (intensidad diaria) y, además, teniendo solo en cuenta los usos actuales. Estimamos que no es acertado ese criterio, dado que: en primer lugar, el uso de las vías de acceso a la playa es puntual, es decir, toda la intensidad de tráfico se concentra en unas pocas horas, también hay que tener presente que la vía pecuaria Nazaret-Oliva no tiene más uso porque es impracticable, otra cosa sería si tuviera el mismo ámbito que el tramo entre Cullera y Tavernes o entre Xeraco y Gandía. Por otro lado, el acceso en la playa se configura como un único acceso, el cual tiene un ámbito insuficiente para facilitar los usos normales del tráfico, ya que a la vez circulan vehículos automóviles, bicicletas y peatones.

b. El cálculo de población tampoco consideramos que sea adecuado durante 4 meses la población se triplica ($1330 * 3 \sim 4000$ habitantes en playa según el plan) pero esa reducción en la hora de uso de ese dato es incorrecta porque los 4000 habitantes, si no son más, están durante toda la temporada estival con una curva de aumento que seguramente será mucho más grande en la segunda quincena de julio y la primera de agosto. Tampoco tiene en cuenta que hay una población estable a lo largo de todo el año, indeterminada y no contemplada en el plan, pero por nuestras impresiones debe

de ser bastante significativa y si no lo es más es porque la urbanización de la playa no reúne las condiciones mínimas de servicios fuera de temporada. Consideramos necesario hacer un censo real de la playa sobre la población de hecho en las diferentes temporadas para ver la evolución de la curva poblacional y así conocer la densidad real, nuestra impresión es que en los meses de verano la ocupación es bastante mayor.

c. El plan considera que el uso de la playa está orientado a la segunda residencia, pero desde la asociación de vecinos siempre hemos deseado que la temporalidad de la playa sea mayor de la actual, incluso queremos animar a un uso masivo a lo largo del año. Esto es viable pues nuestra playa se nutre de mucha gente de los pueblos del alrededor. Esto es importante tenerlo presente porque aspiramos a un nivel mayor de servicios tanto en calidad como en cantidad.

d. También observamos que no hay suficiente atención en el Plan a las instalaciones aisladas de transeúntes o a los diseminados, como por ejemplo el parking de caravanas y otras edificaciones antiguas. Es necesario que estos espacios se consideren como lugares puntuales de actividad, que estén controlados y que no puedan generar a su alrededor el crecimiento de la urbanización.

e. Como hemos dicho, no somos expertos, ni tenemos los datos suficientes para interpretar el plan, sin embargo, observamos que se especifica que "Tendrá que estar garantizado el cumplimiento del PATRICOVA". Sin embargo, en ese plan la zona de la playa, excepto la parte norte, aparece señalada de alto riesgo de inundación, más incluso que la zona inundable, esto quiere decir, salvo error de apreciación, que es posible esperar en periodos entre 50 y 100 años inundaciones en la zona de la playa que lleguen a un nivel superior a 80 cm. Si además observamos que entre la playa y el pueblo hay una gran área inundable, es un error no considerar más vías de acceso y evacuación. Sería necesario estudiar el estado actual de los ciclos de inundación, desagüe y sequía del marjal para garantizar su sostenibilidad y compatibilidad con el planeamiento.

f. Se plantea la necesidad de no ocupar en exceso la playa para respetar la duna litoral, tal como especifica el plan: *"El sector se redelimitará teniendo en cuenta las siguientes cuestiones, no masificar la segunda línea de litoral, disminuir la presión humana indirecta sobre la zona de costa, y el escaso cordón dunar existente de gran valor, minimizar la superficie urbanizable sobre suelo con riesgo de inundación ..."* sin embargo, en la prolongación norte de la urbanización, podemos observar que, dependiendo de cómo se desarrolle el futuro plan parcial, puede darse un desequilibrio de densidades importante que se traduzca en un aumento de masificación de la zona. Esta circunstancia se verá agravada por el desequilibrio existente en la distribución desigual entre las zonas verdes y las zonas recreativas de la zona sur respecto de la zona norte.

g. También se hace referencia al cumplimiento del PATIVEL, sin embargo, no consideramos que haya un esfuerzo especial en ese sentido, se habrían de marcar vías de uso seguro para peatones y bicicletas por los caminos existentes entre el pueblo y la

playa, además de prever la colocación de una pasarela para peatones para pasear por el borde de la duna viendo el mar.

h. A los efectos medioambientales y paisajísticos haría falta, además del PATIVEL, habilitar circuitos seguros senderistas y para bicicletas de montaña, aprovechando la riqueza paisajística del macizo del Mondúver.

y. En el sentido del aprovechamiento paisajístico, tenemos ciertas dudas de la oportunidad de la implantación de una instalación hotelera de alta densidad de ocupación y altura que rompería la línea visual (*Sky line*) de la playa en la zona norte. No obstante, no tenemos más información que la aparecida en los diarios y la referencia de espacio edificable en el PGOU.

j. En relación a los suministros, energía y agua, que el aumento de población en la zona norte aún hará crecer más, no hemos visto los datos, hemos de pensar que a veces el suministro de agua ya es insuficiente además de inadecuado desde el punto de vista sanitario. Esperamos que estén hechas las previsiones adecuadas también para los otros suministros.

k. Respecto de los aparcamientos, se dice en el Plan que la carencia de aparcamientos es puntual y debida a la "*costumbre de los visitantes de querer acercarse en la playa*". La gente que viene en la playa, es evidente que lo que quiere es aparcar cerca. Hay un problema de aparcamientos que se verá agravado con la ampliación norte.

Peticiones concretas

En base a todo esto pedimos que, o ahora en el PGOU o durante su desarrollo, se tengan presentes nuestras observaciones. De manera más concreta pedimos:

1- Mejorar los accesos a la playa. Es necesario desarrollar, además del acceso previsto por la parte central desde la rotonda actual sobre el Río Vaca, accesos adecuados desde Tavernes por la zona norte junto al canal. Para ello se necesita el desarrollo de la ampliación de la vereda Nazaret-Oliva. La otra conexión se realizaría en la zona sur, desde el pueblo, a través del *caminàs*.

2- Mejorar el ámbito de los accesos dejando espacio suficiente para uso peatonal, las bicicletas y el resto de vehículos

3- Ampliar las previsiones de servicios comunitarios en la playa, en especial en la zona norte, espacios comunales, zonas verdes, áreas para mascotas, zonas comerciales, aparcamientos para bicicletas ...

4- Hacer un censo de la población de hecho en el periodo de máxima ocupación de la playa que sirva de base para el diseño de los servicios y sistemas generales.

5- Construir el tramo de la carretera Nazaret- Oliva, o pedir con insistencia a la Diputación que lo haga, con un ámbito adecuado que sea continuación del tramo entre la rotonda de Xeraco y la playa de Gandia, añadiendo espacio para carriles bici en ambos sentidos y recorrido para viandantes. Esta medida debería ir acompañada de la solicitud

a la diputación que haga lo mismo con el tramo entre Xeraco y Tavernes. Sabemos que esto depende de la Diputación y que hay una previsión futura, sin embargo, el ayuntamiento debería planificar, en el tiempo, la ejecución de este sistema general.

6- Prever zonas de aparcamiento en la zona norte y en la zona sur con el fin de descongestionar el centro de la playa. Sobre todo, es preciso rediseñar la ronda Oeste para permitir usos diversos, peatones, bicicletas y aparcamientos con suficiente ámbito de calzada para mejorar la distribución del tráfico a través de la ronda y disminuirlo por el interior de la urbanización.

7- Prever la ampliación de la pasarela por el límite de la duna y ordenar los usos de la playa respetando al máximo el sistema dunar. Habrá que reordenar los accesos de las edificaciones de primera línea para evitar atravesar la duna. Se debería establecer pasarelas que conecten las salidas de las edificaciones de primera línea a los accesos generales a la playa prohibiendo específicamente que se atravesase la duna.

8- Establecer ordenanzas o líneas generales para su redacción, para construcciones hoteleras, campings y construcciones parecidas con la intención de respetar el paisaje y la densidad media de la zona.

9- Prever una ronda oeste por calle Arnau Bosquets, su ampliación hasta la conexión con el acceso sur de la playa y prolongación por la zona norte. Todo esto suficientemente ancho para conectar las diferentes partes de la playa sin descuidar los usos de bicicletas y peatones. Pensamos que para reducir la presión del tráfico en el interior de la urbanización debería haber una conexión de ramales que conectaran con esa ronda. Proponemos conexiones por Plaza Ponent, Camp de Lliria, proyecto n.º 9 y Vall d'Albaida. Con todo esto reduciríamos la presión del tráfico, que ya es bastante grande, en las avenidas de los Borrans - Motes y Santàngel - Cuartel. En este sentido, también la zona norte pendiente de urbanizar debería reflejar aquellos accesos de tráfico que condujeran directamente a la playa pues estos tendrían la consideración de sistemas generales y su desarrollo no debería ser dejado a la futura redacción del plan parcial.

10- Delimitar y ordenar los espacios diseminados para que no generen crecimientos inadecuados de urbanización.

11- Elaborar rutas peatonales y cicloturistas que conecten la playa con las vías cicloturistas provinciales o comarcales o con los senderos GR y el acceso a las zonas senderistas de la montaña. Parece que el diseño urbano de este plan separa bastante lo que es el pueblo y lo que es la playa y esto no nos parece adecuado. Hace falta un urbanismo más inclusivo que no distinga tanto las realidades de ciudadanos de derecho en el pueblo y de ciudadanos de hecho en la playa.

12- No hemos visto planos de suministro de agua, energía y datos, pero hace falta que haya una previsión para suministros suficientes y de calidad. Los problemas de contaminación de los pozos que hubo no hacen mucho poner de manifiesto la realidad

de un suministro de agua insuficiente en plena temporada y con alto contenido de contaminantes.

13- Añadir al plan un estudio real de los suministros de agua potable, energía y otros servicios, en base a las necesidades de las ocupaciones máximas. También la evacuación de aguas debe apostar por el sistema separado de fecales y pluviales adaptado a los usos reales de máxima ocupación.

14- Proponemos que se potencie el acceso a Xeraco por la zona norte desde la carretera nacional hasta la rotonda de la gasolinera, esto reduciría el tráfico por el interior de la población y se descongestionaría el tráfico por la avenida de Brugieres, en especial se reduciría el paso de vehículos pesados y se mejoraría el acceso a la playa. Para evitar tener que atravesar toda la población por los vehículos que se dirigen a la playa desde Valencia, la conexión norte, que tal y como está proyectada solo permite acceso desde Alicante y salida hacia Valencia, se debería diseñar de tal manera que tenga posibilidad de los cuatro usos (entrada y salida desde Alicante y lo mismo desde Valencia)

Sería deseable que la ciudadanía participara, si ya no puede ser en la redacción del PGOU, al menos en su desarrollo, por eso emplazamos al ayuntamiento a colaborar con la asociación de vecinos en la realización de una mesa redonda para presentar el PGOU, y recoger iniciativas ciudadanas, la actividad se realizaría en el periodo de mayor ocupación de la playa, segunda quincena de julio o primera de agosto. Una actividad en la que participarían técnicos y políticos en diálogo con los ciudadanos para reflexionar sobre la mejor manera de construir y gestionar una playa tan bonita como la nuestra.

Presentamos estas alegaciones y sugerencias con el fin de mejorar la ordenación, el desarrollo y la construcción del PGOU en lo que se refiere en la playa de Xeraco.

Xeraco, a 13 de marzo de 2021

Fdo. Roberto Alberó Hernández.

Por la Junta directiva de la Asociación de vecinos de la playa de Xeraco en calidad de presidente.

Al·legacions a PGOU de Xeraco

Senyor alcalde, president de la corporació municipal de Xeraco.

El que subscriu, Roberto Albero Hernández, DNI. 22524259Z. Com a president de l'Associació de Veïns de la platja de Xeraco, situada a la platja de Xeraco, carrer Migjorn S/N, amb Cif. G97022172 i adreça de correu electrònic vecinos@xeracoplaya.com i en representació d'aquesta, em dirigisc a vostè per a fer-li unes observacions i al·legacions al PGOU.

Segons les dades que apareixen en la web municipal, considerem que alguns aspectes del PGOU no estan ben plantejats; almenys, des de la perspectiva de la nostra associació i volem que ho tinguen en consideració:

1- La nostra associació no compta amb possibilitats tècniques per a interpretar adequadament el pla. Hauria sigut molt oportú, com volíem haver fet l'estiu passat, haver tingut una presentació davant el veïnat per a aclarir els dubtes. Proposem que es faça una activitat conjunta, en el pròxim estiu, associació- ajuntament, perquè els veïns i les veïnes puguen preguntar, participar i poder presentar millores que podrien ser aplicades en el desenvolupament del pla.

2- Del que podem llegir en els documents, observem alguns errors o consideracions poc realistes en els càlculs, tant en els de població com en els d'ús i trànsit de la platja que condueixen a solucions que no considerem adequades. A l'efecte d'al·legació aportem una relació d'observacions generals i peticions concretes perquè es millore aquest pla general.

Observacions generals

a. El dimensionament del trànsit ha sigut realitzat considerant només la IMD (intensitat diària) i, a més, tenint només en compte els usos actuals. Estimem que no és encertat aqueix criteri, atés que: en primer lloc, l'ús de les vies d'accés a la platja és puntual, és a dir, tota la intensitat de trànsit es concentra en unes poques hores, també cal tindre present que la via pecuària Natzaret-Oliva no té més ús perquè és impracticable, una altra cosa seria si tinguera el mateix àmbit que el tram entre Cullera i Tavernes o entre Xeraco i Gandia. D'altra banda, l'accés a la platja es configura com un únic accés, el qual té un àmbit insuficient per a facilitar els usos normals del trànsit, ja que alhora circulen vehicles automòbils, bicicletes i vianants.

*b. El càlcul de població tampoc considerem que siga adequat durant 4 mesos la població es triplica ($1330 * 3 = 4000$ habitants en platja segons el pla) però esta reducció en l'hora d'ús d'esta dada és incorrecta perquè els 4000 habitants, si no són més, estan durant tota la temporada estival amb una corba d'augment que segurament serà molt més gran en la segona quinzena de juliol i la primera d'agost. Tampoc té en compte que hi ha una població estable al llarg de tot l'any, indeterminada i no contemplada en el pla, però per les nostres impressions ha de ser bastant significativa i si no ho és més és perquè*

la urbanització de la platja no reuneix les condicions mínimes de serveis fora de temporada. Considerem necessari fer un cens real de la platja sobre la població de fet en les diferents temporades per a veure l'evolució de la corba poblacional i així conèixer la densitat real, la nostra impressió és que en els mesos d'estiu l'ocupació és bastant major.

c. El pla considera que l'ús de la platja està orientat a la segona residència, però des de l'associació de veïns sempre hem desitjat que la temporalitat de la platja siga major de l'actual, fins i tot volem animar a un ús massiu al llarg de l'any. Això és viable perquè la nostra platja es nodreix de molta gent dels pobles del voltant. Això és important tindre-ho present perquè aspirem a un nivell major de servicis tant en qualitat com en quantitat.

d. També observem que no hi ha suficient atenció en el Pla a les instal·lacions aïllades de transeünts o als disseminats, com per exemple el pàrquing de caravanes i altres edificacions antigues. És necessari que aquests espais es consideren com a llocs puntuals d'activitat, que estiguen controlats i que no puguen generar al seu voltant el creixement de la urbanització.

e. Com hem dit, no som experts, ni tenim les dades suficients per a interpretar el pla, no obstant això, observem que s'especifica que "Haurà d'estar garantit el compliment del PATRICOVA". No obstant això, en eixe pla la zona de la platja, excepte la part nord, apareix assenyalada d'alt risc d'inundació, més fins i tot que la zona inundable, això vol dir, excepte error d'apreciació, que és possible esperar en períodes entre 50 i 100 anys inundacions en la zona de la platja que arriben a un nivell superior a 80 cm. Si a més observem que entre la platja i el poble hi ha una gran àrea inundable, és un error no considerar més vies d'accés i evacuació. Seria necessari estudiar l'estat actual dels cicles d'inundació, desguàs i sequera de la marjal per a garantir la seua sostenibilitat i compatibilitat amb el planejament.

f. Es planteja la necessitat de no ocupar en excés la platja per a respectar la duna litoral, tal com especifica el pla: "El sector se redelimitará teniendo en cuenta las siguientes cuestiones, no masificar la segunda línea de litoral, disminuir la presión humana indirecta sobre la zona de costa, y el escaso cordón dunar existente de gran valor, minimizar la superficie urbanizable sobre suelo con riesgo de inundación ..." no obstant això, en la prolongació nord de la urbanització, podem observar que, depenent de com es desenvolupe el futur pla parcial, pot donar-se un desequilibri de densitats important que es tradueixca en un augment de massificació de la zona. Aquesta circumstància es veurà agreujada pel desequilibri existent en la distribució desigual entre les zones verdes i les zones recreatives de la zona sud respecte de la zona nord.

g. També es fa referència al compliment del PATIVEL, no obstant això, no considerem que hi haja un esforç especial en eixe sentit, s'haurien de marcar vies d'ús segur per a vianants i bicicletes pels camins existents entre el poble i la platja, a més de preveure la col·locació d'una passarel·la per a vianants per a passejar per la vora de la duna veient la mar.

h. Als efectes mediambientals i paisatgístics faria falta, a més del PATIVEL, habilitar circuits segurs senderistes i per a bicicletes de muntanya, aprofitant la riquesa paisatgística del massís del Mondúver.

i. En el sentit de l'aprofitament paisatgístic, tenim uns certs dubtes de l'oportunitat de la implantació d'una instal·lació hotelera d'alta densitat d'ocupació i altura que trencaria la línia visual (Sky line) de la platja en la zona nord. No obstant això, no tenim més informació que l'apareguda en els diaris i la referència d'espai edificable en el PGOU.

j. En relació als subministres, energia i aigua, que l'augment de població en la zona nord encara farà créixer més, no hem vist les dades, hem de pensar que a vegades el subministrament d'aigua ja és insuficient a més d'inadequat des del punt de vista sanitari. Esperem que estiguen fetes les previsions adequades també per als altres subministraments.

k. Respecte dels aparcaments, es diu en el Pla que la manca d'aparcaments és puntual i deguda a la "costumbre de los visitantes de querer acercarse en la playa". La gent que ve a la platja, és evident que el que vol és aparcar a prop. Hi ha un problema d'aparcaments que es veurà agreujat amb l'ampliació nord.

Peticions concretes

Sobre la base de tot això demanem que, o ara en el PGOU o durant el seu desenvolupament, es tinguin presents les nostres observacions. De manera més concreta demanem:

1- Millorar els accessos a la platja. És necessari desenvolupar, a més de l'accés previst per la part central des de la rotonda actual sobre el riu Vaca, accessos adequats des de Tavernes per la zona nord al costat del canal. Per a això es necessita el desenvolupament de l'ampliació de la carretera Natzaret-Oliva. L'altra connexió es realitzaria en la zona sud, des del poble, a través del caminàs.

2- Millorar l'àmbit dels accessos deixant espai suficient per a ús per als vianants, les bicicletes i la resta de vehicles

3- Ampliar les previsions de serveis comunitaris a la platja, especialment en la zona nord, espais comunals, zones verdes, àrees per a mascotes, zones comercials, aparcaments per a bicicletes ...

4- Fer un cens de la població de fet en el període de màxima ocupació de la platja que servisca de base per al disseny dels serveis i sistemes generals.

5- Construir el tram de la carretera Natzaret- Oliva, o demanar amb insistència a la Diputació que ho faça, amb un àmbit adequat que siga continuació del tram entre la rotonda de Xeraco i la platja de Gandia, afegint espai per a carrils bici en tots dos sentits i recorregut per a vianants. Aquesta mesura hauria d'anar acompanyada de la sol·licitud a la diputació que faça el mateix amb el tram entre Xeraco i Tavernes. Sabem que això depèn de la Diputació i que hi ha una previsió futura, no obstant això, l'ajuntament hauria de planificar, en el temps, l'execució d'aquest sistema general.

6- Preveure zones d'aparcament en la zona nord i en la zona sud amb la finalitat de descongestionar el centre de la platja. Sobretot, cal redissenyar la ronda Oest per a permetre usos diversos, vianants, bicicletes i aparcaments amb suficient àmbit de calçada per a millorar la distribució del trànsit a través de la ronda i disminuir-lo per l'interior de la urbanització.

7- Preveure l'ampliació de la passarel·la pel límit de la duna i ordenar els usos de la platja respectant al màxim el sistema dunar. Caldrà reordenar els accessos de les edificacions de primera línia per a evitar travessar la duna. S'hauria d'establir passarel·les que connecten les eixides de les edificacions de primera línia als accessos generals a la platja prohibint específicament que es travesse la duna.

8- Establir ordenances o línies generals per a la seua redacció, per a construccions hoteleres, càmpings i construccions semblants amb la intenció de respectar el paisatge i la densitat mitjana de la zona.

9- Preveure una ronda oest per carrer Arnau Bosquets, la seua ampliació fins a la connexió amb l'accés sud de la platja i prolongació per la zona nord. Tot això prou ample per a connectar les diferents parts de la platja sense descurar els usos de bicicletes i vianants. Pensem que per a reduir la pressió del trànsit a l'interior de la urbanització hauria d'haver-hi una connexió de ramals que connectaren amb aqueixa ronda. Proposem connexions per Plaza Ponent, Camp de Llíria, projecte núm. 9 i Vall d'Albaida. Amb tot això reduiríem la pressió del trànsit, que ja és bastant gran, en les avingudes dels Borrans – Mota i Santàngel - Caserna. En aquest sentit, també la zona nord pendent d'urbanitzar hauria de reflectir aquells accessos de trànsit que conduïren directament a la platja perquè aquests tindrien la consideració de sistemes generals i el seu desenvolupament no hauria de ser deixat a la futura redacció del pla parcial.

10- Delimitar i ordenar els espais disseminats perquè no generen creixements inadequats d'urbanització.

11- Elaborar rutes per als vianants i cicloturistes que connecten la platja amb les vies cicloturistes provincials o comarcals o amb les senderes GR i l'accés a les zones senderistes de la muntanya. Sembla que el disseny urbà d'aquest pla separa bastant el que és el poble i el que és la platja i això no ens sembla adequat. Cal un urbanisme més inclusiu que no distingisca tant les realitats de ciutadans de dret al poble i de ciutadans de fet a la platja.

12- No hem vist plans de subministrament d'aigua, energia i dades, però cal que hi haja una previsió per a subministraments suficients i de qualitat. Els problemes de contaminació dels pous que va haver-hi no fan molt, posa de manifest la realitat d'un subministrament d'aigua insuficient en plena temporada i amb alt contingut de contaminants.

13- Afegir al pla un estudi real dels subministraments d'aigua potable, energia i altres serveis, sobre la base de les necessitats de les ocupacions màximes. També l'evacuació

d'aigües ha d'apostar pel sistema separat de fecals i pluvials adaptat als usos reals de màxima ocupació.

14- Proposem que es potencie l'accés a Xeraco per la zona nord des de la carretera nacional fins a la rotonda de la gasolinera, això reduiria el trànsit per l'interior de la població i es descongestionaria el trànsit per l'avinguda de Brugieres, especialment es reduiria el pas de vehicles pesants i es milloraria l'accés a la platja. Per a evitar haver de travessar tota la població pels vehicles que es dirigeixen a la platja des de València, la connexió nord, que tal com està projectada només permet accés des d'Alacant i eixida cap a València, s'hauria de dissenyar de tal manera que tinga possibilitat dels quatre usos (entrada i eixida des d'Alacant i el mateix des de València)

Seria desitjable que la ciutadania participara, si ja no pot ser en la redacció del PGOU, almenys en el seu desenvolupament, per això emplacem a l'ajuntament a col·laborar amb l'associació de veïns en la realització d'una taula redona per a presentar el PGOU, i recollir iniciatives ciutadanes, l'activitat es realitzaria en el període de major ocupació de la platja, segona quinzena de juliol o primera d'agost. Una activitat en la qual participarien tècnics i polítics en diàleg amb els ciutadans per a reflexionar sobre la millor manera de construir i gestionar una platja tan bonica com la nostra.

Presentem aquestes al·legacions i suggeriments amb la finalitat de millorar l'ordenació, el desenvolupament i la construcció del PGOU en el que es refereix a la platja de Xeraco.

Xeraco, a 13 de març de 2021

Signat Roberto Albero Hernández.

Per la Junta directiva de l'Associació de veïns de la platja de Xeraco en qualitat de president.